

Alles ist im Fluss

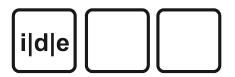
Ressourcen und Rezensionen in den Digital Humanities

Panel bei der DHd2018 Köln, 28. Februar 2018

Eingereicht von: Frederike Neuber, Ulrike Henny-Krahmer, Patrick Sahle, Franz Fischer

PanelistInnen: Rüdiger Hohls, Frederike Neuber, Anne Baillot, Christof Schöch, Jürgen Hermes, Patrick Sahle

Moderation: Ulrike Henny-Krahmer



Übersicht

- Einführung
- Impulsbeiträge
- 3. Diskussion

















1. Einführung

- Kritik der digitalen Ressourcen
 - Stand der Dinge
 - Besonderheiten digitaler Daten und Forschungsergebnisse
- Ein Rezensionswesen in den Digital Humanities?

2. Impulsbeiträge

Rüdiger Hohls	Die Rezension analoger und digitaler Medien bei H-Soz-Kult
Frederike Neuber	RIDE und die Herausforderungen der Digitalität
Anne Baillot	Daten als Rezensionsobjekte
Christof Schöch	Im Spannungsfeld von Projektzielen und Best Practice-Anforderungen
Jürgen Hermes	Die Rezension als Prozess
Patrick Sahle	Prinzipien der Digitalität

Die Rezension analoger und digitaler Medien bei H-Soz-Kult

Rüdiger Hohls



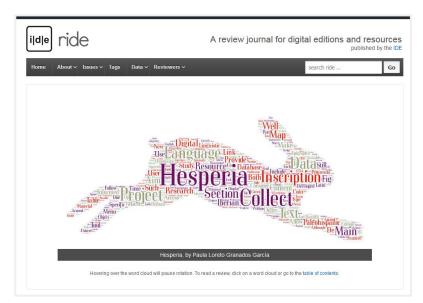


RIDE und die Herausforderungen der Digitalität

Frederike Neuber

RIDE - A Review Journal for Digital Editions and Resources

- seit 2014, hrsg. v. IDE
- 8 Ausgaben mit 45 Rezensionen
 (30 Editionen, 15 Textsammlungen)
- Methodisches Framework
 - Kriterienkataloge
 - Peer Reviewing
 - Questionnaire



! Neu ride.i-d-e.de/issue-8

Digitale Ressourcen als ,offen' und ,veränderbar'

Variablen

Datengrundlage, User Interface, Technische Features, Personal...

Dokumentation des Status Quo in RIDE

- Stand explizit machen
- Links archivieren, via Internet Archives Wayback Machine
- Screenshots erstellen

Aktualität der Rezension

Digitale Ressourcen "im Fluss" (bspw. William Blake Archive, RIDE 5 u. 7)



→ Ressourcen ,überholen' Rezension

"Digitalität": Rezension vs. Ressource

digitale Rezension

eher 'abgeschlossen' gedacht Momentaufnahme kontrolliertes Verfahren

"im Stausee"

digitale Ressource

prozesshaft / dynamisch erweiterbar / wachsend interaktiv / kollaborativ

"im Fluss"

Die Rezension ,digitaler' denken?

Offen, erweiterbar, interaktiv?

Ideen zur Diskussion:

- Entwicklungsbegleitende Rezensierung
 - regelmäßige Neu-Rezensionen
 - kürzere, entwicklungsbegleitende Rezensionen
- Einbindung der Ressourcen-BetreiberInnen
 - Stellungnahme: Offene Kommentarfunktion vs. kontrollierte Replikensektion?
 - Möglichkeit für Updates ("aber das wollten wir doch nächste Woche implementieren..")

Daten als Rezensionsobjekte

Anne Baillot

- Daten werden als solche zu Publikationsobjekten für sich (Kriterien der Reusability, Verifiability, Long-Term Availability)
- Frage nach den Begutachtungskategorien
- Frage nach der Überarbeitung von Datensätzen nach einer Evaluierung (Ist wirklich "alles im Fluss"?)

Beispiel: Begutachtungsfelder für Datensätze/Data Papers im jTEI

This review form is to be used for submissions to the <i>Journal of the Text Encoding Initiative</i> that are being considered for publication as data sets.
Are the data set and accompanying description relevant to the TEI community?*
 1 - data set and description are relevant 2 3 4 5 - data set and description are not relevant
Additional remarks concerning relevance:
Does the description adequately describe the data and their contributions to the TEI community?*
○ 1 - description is adequate○ 2
○ 3 ○ 4
5 - description is insufficient
Additional remarks concerning data description:

Are the data clearly organized?*
1 - data are well organized234
5 - data are poorly organized
Additional remarks concerning data organization:
Are the data available on a publicly accessible repository (e.g., github, Tapas, the Oxford Text Archive, or a university-affiliated institutional repository)?*
○ yes
Additional remarks about accessibility of data:
Are the reuse conditions clearly defined (e.g., with a Creative Commons license or similar statement of reuse)?*
1 - reuse conditions are clearly defined 2 3 4 5 - reuse conditions are not clearly defined
Additional remarks concerning reuse conditions:





Im Spannungsfeld von Projektzielen und Best Practice-Anforderungen

Christof Schöch

- Individuelle Projektziele und Projektkontext
 - Projektziele
 - Laufzeit
 - Ressourcen
 - Ausgangsposition
 - o uvm.

(Individuell unterschiedlich; keine Kodifizierung möglich)

- Übergreifend gültige
 Best-Practice-Anforderungen
 - Standards (Formate etc.)
 - Usability
 - Langzeitnutzbarkeit
 - o uvm.

(Kodifizierung: bspw. 'Criteria for Reviewing Digital Text Collections')

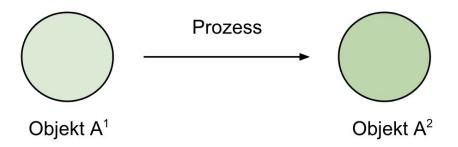
Fragen

- Besteht nicht ein grundsätzliches Potential zur Fehlkommunikation?
- Wie kann die Asymmetrie der Information behoben werden?
 (Reviewer: Projektkontext; Projekte: "Criteria")
- Ist das beschriebene Spannungsfeld einzigartig für digitale Editionen und Ressourcen?
- Welche Rolle spielt das "beta dilemma" (Tessa Gengnagel), aber auch die dauernde Veränderung des "state-of-the-art"?



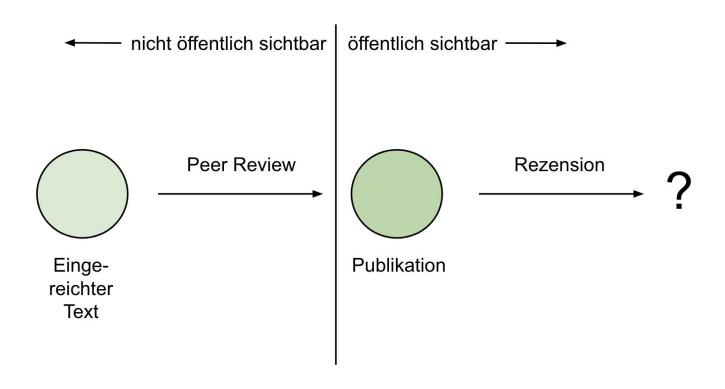
Die Rezension als Prozess

Jürgen Hermes



Die Rezension als Prozess

Jürgen Hermes



Die Rezension als Prozess

Jürgen Hermes



Folge ich

Hier kam ein Diskussionsanstoß per Mail zu Open Peer Review für die nächste DHd (öffentliche Gutachten). Da könnte man doch hier mal ein Stimmungsbild für das PK einholen, oder? #Poll

72% Dafür
28% Dagegen

57 Votes • Endergebnisse

e^{cc} e^H

Prinzipien der Digitalität

Patrick Sahle

Ressourcen / Rezensionsgegenstände als Moving Targets mit schlechter Fassbarkeit

- Veränderlichkeit: Status?
- Kollaboration: Urheberschaften?
- Ausweitung: Inhalte und Grenzen?
- Transmedialisierung: Daten vs Publikationsform?
- Komplexität: Zielstellungen der Ressource?
- Komplexität: Inhalte Methoden Technologien? (Interdisziplinarität)
- Inkrementalität/Ungleichmäßigkeit: Qualitäten?

Prinzipien der Digitalität

Patrick Sahle

Funktionsverschiebung der Rezension

- Hinweisfunktion
- Bibliografische Fassbarkeit
- Rezension als Diskussionsbeitrag
- Kanonisierung und state of the art
- Innovation
- Dokumentationsfunktion

Prinzipien der Digitalität

Patrick Sahle

- Die Rezension neu denken
 - Von der Kleinform zum Forschungsbeitrag
 - Snapshot vs. Dialog
 - Anreizsysteme
 - Kreditierung

3. Diskussion

• Fragen?